

Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών ΝΟΜΟΣ (Netcompany-Intrasoft)

ΠΡΟΣΟΧΗ: Για την ΤΑΧΥΤΕΡΗ & καλύτερη ΑΝΤΙΓΡΑΦΗ - ΕΠΙΚΟΛΛΗΣΗ ολόκληρου του κειμένου στο WORD (select all) και καλύτερη εκτύπωση συνιστάται η χρήση της κατωτέρω επιλογής Εκτύπωση\Αποθήκευση.

+ Μέγεθος Γραμμάτων - Εκτύπωση\Αποθήκευση

46/2023 ΔΕΦ ΘΕΣΣΑΛ (ΑΚΥΡ) (845274)

(Α` ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ ΝΟΜΟΣ)

Δημόσιες συμβάσεις. Οργανισμός Δημοσίου Δικαίου. Προδικαστική προσφυγή. Το καθ' ου Γενικό Νοσοκομείο συστάθηκε για την ικανοποίηση αναγκών γενικού συμφέροντος και έχει καθαρά κοινωφελή ρόλο. Λειτουργεί με τη μορφή ΝΠΙΔ. Τελεί σε στενή σχέση εξάρτησης προς το κράτος/άλλο οργανισμό δημοσίου δικαίου, αφού περισσότερο από το ήμισυ των μελών του ΔΣ του επιλέγονται από τον Υπ. Υγείας και τη Σύγκλητο Πανεπιστημίου. Υπόκειται στην κρατική εποπτεία και το μεγαλύτερο μέρος των πόρων του προέρχονται από την κρατική επιχορήγηση και έσοδα από φορείς κοινωνικής ασφάλισης. Επομένως συντρέχουν οι σωρευτικού χαρακτήρα νόμιμες προϋποθέσεις, για να θεωρηθεί το νοσοκομείο οργανισμός δημοσίου δικαίου και, περαιτέρω, αναθέτουσα αρχή. Παρέμβαση υπέρ του κύρους της προσβαλλόμενης πράξης. Η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής του ενδιαφερομένου ενώπιον της αναθέτουσας αρχής αποτελεί απαραίτητη διαδικαστική προϋπόθεση για το παραδεκτό της αίτησης ακύρωσης-αναστολής και πρέπει να ασκείται εντός προθεσμίας δέκα ημερών, από την επομένη της κοινοποίησης στον ενδιαφερόμενο της βλαπτικής για τα συμφέροντά του πράξης είτε από την επομένη της ημέρας πλήρους γνώσης αυτής. Στην περίπτωση του προκείμενου διαγωνισμού η δεκαήμερη προθεσμία για την ηλεκτρονική υποβολή, μέσω του πληροφοριακού συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, της προδικαστικής προσφυγής λήγει με τη συμπλήρωση της 7ης μ.μ. της τελευταίας ημέρας και εάν αυτή είναι εξαιρετέα, την ίδια ώρα της επόμενης εργάσιμης ημέρας. Η προδικαστική προσφυγή της αιτούσας, ασκήθηκε εκπρόθεσμα. Απορρίπτεται η αίτηση. Δεκτή η παρέμβαση.

Αριθμός απόφασης: 46/2023
ΤΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΤΜΗΜΑ Γ` - ΑΚΥΡΩΤΙΚΟ

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 17-11-2022 με την εξής σύνθεση: Μαρία Τσαγκάρη, Πρόεδρος Εφετών Δ.Δ., Εμμανουήλ Μιχελακάκης και Μαρία Έλληνα, Εφέτες Δ.Δ και Γραμματέα τη δικαστική υπάλληλο Ευστρατία Μπαρμπέρη,

για να δικάσει την από 30-9-2022 (ΑΚ/30-9-2022/ΕΑΥ:) αίτηση ακυρώσεως και αναστολής,

της εταιρείας με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....», η οποία εδρεύει στην Ν. Αττικής (Λεωφόρος), εκπροσωπείται νόμιμα και παραστάθηκε με τον πληρεξούσιο δικηγόρο Γεώργιο Χριστοδουλόπουλο, που διορίστηκε με συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο,

κατά: 1) της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΔΗΣΥ), η οποία εδρεύει στον Αττικής (Λ.), εκπροσωπείται από την και παραστάθηκε με τον πληρεξούσιο δικηγόρο Θεόδωρο Θεοδωρόπουλο, ο οποίος, διορισθείς με εξουσιοδότηση της πιο πάνω, κατέθεσε την από 24-10-2022 δήλωση κατ' άρθρο 33 παρ. 6 του π.δ. 18/1989 και 2) Του ν.π.ι.δ. με την επωνυμία «ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ», το οποίο εδρεύει στη Θεσσαλονίκη (Δυτική Περιφερειακή Οδός Θεσσαλονίκης - ύψος), εκπροσωπείται νόμιμα και παραστάθηκε με τον πληρεξούσιο δικηγόρο Αθανάσιο Γεωργιάδη, που νομιμοποιήθηκε με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου αυτού και,

κατά της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....», η οποία εδρεύει στην Αττικής (.....), εκπροσωπείται

νόμιμα και παραστάθηκε με τον πληρεξούσιο δικηγόρο Νικόλαο Μιζεράκη, που νομιμοποιήθηκε με συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο και κατέθεσε την από 15-11-2022 δήλωση κατ' άρθρο 33 παρ. 6 του π.δ. 18/1989.

Με την αίτηση αυτή ζητείται η ακύρωση της 1356, 1357/2022 απόφασης του 4ου Κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Η συζήτηση της υπόθεσης άρχισε με ανάγνωση από την Εισηγήτρια, Μαρία Έλληνα, της σχετικής έκθεσής της.

Κατά τη συζήτηση ο δικηγόρος της αιτούσας ζήτησε την αποδοχή της αιτήσεως, ο δε δικηγόρος του καθ' ου η αίτηση Νοσοκομείου την απόρριψή της.

Μετά τη συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα.

Σκέφθηκε κατά τον Νόμο.

Η κρίση του είναι η εξής:

1. Επειδή, για την άσκηση της υπό κρίση αιτήσεως καταβλήθηκε παράβολο ύψους 1.940,25 ευρώ (σχετικό το με α/α/30-9-2022 διπλότυπο είσπραξης της Δ.Ο.Υ.), το οποίο αντιστοιχεί στο ήμισυ του συνολικά οφειλόμενου παραβόλου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 372 παρ. 5 του ν. **4412/2016** (φ.ε.κ. Α` 147), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 138 του ν 4782/2021 (φ.ε.κ. Α` 36).

2. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής: Με την 13/2021 διακήρυξη, που δημοσιεύθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις 31-5-2021 και έλαβε αριθμό ΑΔΑΜ: 21PROC008688552, καταχωρήθηκε δε στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό αριθμό 132157, το καθ' ου Νοσοκομείο προκήρυξε δημόσιο ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αντικείμενο την «επιλογή αναδόχου για Υπηρεσίες Καθαριότητας-Απολύμανσης, Συντήρησης Πρασίνου και Απεντόμωσης-Μυοκτονίας των χώρων του Γενικού Νοσοκομείου "Παπαγεωργίου", προς κάλυψη των αναγκών του για τρία (3) έτη».

Στη διακήρυξη προβλέπεται ότι η σύμβαση υποδιαιρείται στα κάτωθι τμήματα: ΤΜΗΜΑ 1: «Υπηρεσίες καθαριότητας-απολύμανσης», προϋπολογιστικής δαπάνης για τρία έτη 3.750.000,00 € με ΦΠΑ 24%. ΤΜΗΜΑ 2: «Υπηρεσίες συντήρησης πρασίνου», προϋπολογιστικής δαπάνης για τρία έτη 123.000,00 € με ΦΠΑ 24%. ΤΜΗΜΑ 3: «Υπηρεσίες απεντόμωσης-μυοκτονίας», προϋπολογιστικής δαπάνης για τρία έτη 7.500,00 € με ΦΠΑ 24%., ότι προσφορές υποβάλλονται υποχρεωτικά για όλα τα τμήματα, η δε σύμβαση ανατίθεται σε έναν ανάδοχο, συνολικά και για τα τρία τμήματα της διακήρυξης, με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής. Η προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης (για τρία χρόνια) ανέρχεται στο ποσό των 3.880.500,00 ευρώ, συνυπολογιζόμενου του ΦΠΑ, άλλως στο ποσό των 3.129.435,48 ευρώ, μη συνυπολογιζόμενου του εν λόγω φόρου. Στον διαγωνισμό συμμετείχαν η αιτούσα εταιρεία, ο οικονομικός φορέας «.....», ο οικονομικός φορέας «.....» και ο οικονομικός φορέας «.....» (ήδη παρεμβαίνουσα). Η Επιτροπή Διαγωνισμού με το από 18-01-2022 πρακτικό της για την αποσφράγιση και τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής πρότεινε την αποδοχή των προσφορών της αιτούσας εταιρείας και του οικονομικού φορέα «.....», την απόρριψη δε της προσφοράς της παρεμβαίνουσας λόγω μη αναφοράς στο ΕΕΕΣ της επιβολής στις 9.4.2020 μίας πράξης επιβολής προστίμου «πολύ υψηλής σοβαρότητας» (παράλειψη που θεωρήθηκε ως περίπτωση απόκρυψης πληροφοριών), ενώ, όσον αφορά τον οικονομικό φορέα «.....», εισηγήθηκε την αποστολή αιτήματος για την αντικατάσταση του τρίτου οικονομικού φορέα «.....», στις ικανότητες του οποίου δήλωσε ότι στηρίζεται. Το προαναφερόμενο πρακτικό εγκρίθηκε με την υπ' αριθ./29.6.2022 (θέμα ..ο) απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του καθ' ου η αίτηση Νοσοκομείου, το οποίο, ενόψει επικείμενης λήξης, την 14η-07-2022, των προσφορών αποφάσισε και την παράταση αυτών έως την 14η-07-2023, με τη σύμφωνη γνώμη των οικονομικών φορέων και με αντίστοιχη παράταση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής τους, προκειμένου να ολοκληρωθεί ο σχετικός

διαγωνισμός. Κατά της απόφασης αυτής η αιτούσα άσκησε ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ την από 25-7-2022 (ΓΑΚ/26-7-2022) προδικαστική προσφυγή, με την οποία προέβαλε λόγους αποκλεισμού των οικονομικών φορέων «.....» και «.....», καθώς και πρόσθετους λόγους αποκλεισμού της παρεμβαίνουσας. Κατά της ίδιας απόφασης προσέφυγε και η παρεμβαίνουσα, με την από 25-7-2022 (ΓΑΚ/26-7-2022) προδικαστική προσφυγή της, με την οποία αμφισβήτησε τον αποκλεισμό της από τη διαγωνιστική διαδικασία, ενώ προσέβαλε και την παράταση ισχύος των προσφορών, ενόψει ουσιώδους μεταβολής του οικονομικού θεμελίου της προς ανάθεση σύμβασης λόγω μεταγενέστερης αναπροσαρμογής των αποδοχών των εργαζομένων. Με την 1356, 1357/2022 απόφαση του 4ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ η προδικαστική προσφυγή της αιτούσας έγινε δεκτή και ακυρώθηκε η προαναφερόμενη απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του καθ' ου η αίτηση Νοσοκομείου, καθόσον κρίθηκε ότι συνέτρεχε λόγος αποκλεισμού των τριών προαναφερόμενων οικονομικών φορέων, ο οποίος συνίσταται σε παράλειψη προαπόδειξης δια του υποβληθέντος από τον καθένα Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εντύπου Σύμβασης (ΕΕΕΣ) της τεχνικής ικανότητας της παρ. 2.2.6 της διακήρυξης, τούτο δε λόγω παράλειψης αναφοράς στο ΕΕΕΣ του τρίτου οικονομικού φορέα που θα αναλάμβανε την εκτέλεση εργασιών εκχιονισμού και υποβολής χωριστού ΕΕΕΣ γι αυτόν, μη εξετασθεισών των λοιπών αιτιάσεων της προδικαστικής προσφυγής, καθόσον κρίθηκε ότι η εξέτασή τους παρέλκει ως αλυσιτελής. Με την ίδια απόφαση απορρίφθηκε η προδικαστική προσφυγή της παρεμβαίνουσας.

3. Επειδή, με την υπό κρίση αίτηση η αιτούσα στρέφεται κατά της 1356, 1357/2022 απόφασης του 4ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ και κατά το μέρος της με το οποίο δεν εξετάστηκαν και δεν έγιναν δεκτές οι λοιπές αιτιάσεις της προδικαστικής προσφυγής της κατά του οικονομικού φορέα «.....» και κατά της παρεμβαίνουσας.

4. Επειδή, η Οδηγία 2014/24/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ L 94), όπως έχει διορθωθεί (ΕΕ L 135/24.5.2016), ορίζει, στο άρθρο 1, ότι «1. Η παρούσα οδηγία θεσπίζει κανόνες για τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων που πραγματοποιούνται από αναθέτουσες αρχές, τόσο για δημόσιες συμβάσεις όσο και για διαγωνισμούς μελετών, των οποίων η αξία εκτιμάται ότι δεν υπολείπεται των κατωτέρω ορίων που προβλέπονται στο άρθρο 4. [...]», στο άρθρο 2, ότι «1. Για τους σκοπούς της παρούσας οδηγίας, ισχύουν οι ακόλουθοι ορισμοί: 1) ως “αναθέτουσες αρχές” νοούνται το κράτος, οι περιφερειακές ή οι τοπικές αρχές, οι οργανισμοί δημοσίου δικαίου ή οι ενώσεις μιας ή περισσότερων από αυτές τις αρχές ή ενός ή περισσότερων από αυτούς τους οργανισμούς δημοσίου δικαίου· 2) ως “κεντρικές κυβερνητικές αρχές” νοούνται οι αναθέτουσες αρχές που περιλαμβάνονται στο παράρτημα Ι και, εφόσον έχουν επέλθει διορθώσεις ή τροποποιήσεις σε εθνικό επίπεδο, οι φορείς που τις έχουν διαδεχθεί 3) ως “μη κεντρικές κυβερνητικές αρχές” νοούνται όλες οι αναθέτουσες αρχές που δεν είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές 4) ως “οργανισμοί δημοσίου δικαίου” νοούνται οι οργανισμοί που έχουν όλα τα ακόλουθα χαρακτηριστικά: α) έχουν συσταθεί για τον συγκεκριμένο σκοπό της κάλυψης αναγκών γενικού συμφέροντος, που δεν έχουν βιομηχανικό ή εμπορικό χαρακτήρα· β) έχουν νομική προσωπικότητα· και γ) χρηματοδοτούνται, κατά το μεγαλύτερο μέρος, από τις κρατικές αρχές, τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης, ή άλλους οργανισμούς δημοσίου δικαίου· ή η διαχείριση των οποίων υπόκειται σε έλεγχο ασκούμενο από τις αρχές ή τους οργανισμούς αυτούς· ή έχουν διοικητικό, διευθυντικό ή εποπτικό συμβούλιο, του οποίου περισσότερο από το ήμισυ των μελών διορίζεται από τις κρατικές αρχές, τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης, ή από άλλους οργανισμούς δημοσίου δικαίου [...]», στο άρθρο 4, όπως ίσχυε κατά τον χρόνο δημοσίευσης της Διακήρυξης (βλ. ΕΑ ΣτΕ 162-3/2020 σκ. 3, 117/2019 σκ. 3, 44-5/2019 σκ. 3), κατόπιν τροποποίησής του με το άρθρο 1 του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/1828 της Επιτροπής (ΕΕ L 279), με έναρξη ισχύος από 1.1.2020, ότι «Η παρούσα οδηγία εφαρμόζεται στις συμβάσεις των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια: α) [...] γ) 214.000 EUR για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από μη κεντρικές αναθέτουσες αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές [...]», στο άρθρο 5 ότι «1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς ΦΠΑ, όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή, συμπεριλαμβανομένων τυχόν δικαιωμάτων προαίρεσας ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης, όπως ορίζουν ρητά τα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης. [...]».

5. Επειδή, η προαναφερόμενη Οδηγία 2014/24/ΕΕ μεταφέρθηκε στην εσωτερική έννομη τάξη με τον ν. **4412/2016**, (Α` 147, διόρθωση σφαλμάτων Α` 200), ο οποίος ορίζει, στο άρθρο 1, ότι «1. Οι διατάξεις του παρόντος αποτελούν προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας προς τις διατάξεις: α) της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ [...] και γ) της Οδηγίας 89/665/ΕΟΚ [...]». 2. Ο παρών νόμος θεσπίζει κανόνες: α) για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης δημοσίων συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου Ι (άρθρα 2 έως 221), [...] και δ) για την έννομη προστασία κατά τη σύναψη συμβάσεων που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙV (άρθρα 345 έως 374). Οι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται, με την επιφύλαξη των παραγράφων 3 έως 7, σε όλες τις συμβάσεις των περιπτώσεων α` και β`, ανεξαρτήτως είδους και εκτιμώμενης αξίας αυτών, εκτός αν άλλως ορίζεται στις επιμέρους διατάξεις αυτού» και, στο άρθρο 2, ότι «1. Για τους σκοπούς του παρόντος εφαρμόζονται οι ακόλουθοι ορισμοί: 1) α) ως “αναθέτουσες αρχές” νοούνται το κράτος, οι αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης, οι οργανισμοί δημοσίου δικαίου ή οι ενώσεις μιας ή περισσότερων από αυτές τις αρχές ή ενός ή περισσότερων από αυτούς τους οργανισμούς δημοσίου δικαίου [...], 4) ως «οργανισμοί δημοσίου δικαίου» νοούνται οι οργανισμοί που έχουν όλα τα ακόλουθα χαρακτηριστικά: α) έχουν συσταθεί για τον συγκεκριμένο σκοπό της κάλυψης αναγκών γενικού συμφέροντος, που δεν έχουν βιομηχανικό ή εμπορικό χαρακτήρα, β) έχουν νομική προσωπικότητα και γ) χρηματοδοτούνται, κατά το μεγαλύτερο μέρος, από τις κρατικές αρχές, τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλους οργανισμούς δημοσίου δικαίου ή η διαχείριση των οποίων υπόκειται σε έλεγχο ασκούμενο από τους οργανισμούς αυτούς ή έχουν διοικητικό, διευθυντικό ή εποπτικό συμβούλιο, του οποίου περισσότερο από το ήμισυ των μελών διορίζεται από τις κρατικές αρχές, τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης ή από άλλους οργανισμούς δημοσίου δικαίου [...]».. Περαιτέρω, το Βιβλίο Ι (άρθρα 3 έως 221Α) του ν. **4412/2016** φέρει τον τίτλο «Δημόσιες συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στην Οδηγία 2014/24/ΕΕ)» και, μεταξύ άλλων, περιέχει, στα άρθρα 5 και 6 διατάξεις αντίστοιχες με τις προεκτεθείσες ρυθμίσεις των άρθρων 4 και 5 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Ειδικότερα, στις διατάξεις του εν λόγω Βιβλίου ορίζεται, στο άρθρο 3, ότι «1. Το παρόν Βιβλίο (άρθρα 3 έως 221) θεσπίζει κανόνες για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που πραγματοποιούνται από αναθέτουσες αρχές, ανεξαρτήτως εκτιμώμενης αξίας αυτών, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο παρόν άρθρο. [...]», στο άρθρο 5, ότι «Ως κατώτατα όρια, σε συνάρτηση προς την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, εκτός ΦΠΑ, ορίζονται τα ακόλουθα: α) [...] β) [...] γ) [...] δ) [...] Τα κατώτατα όρια που καθορίζονται στις ως άνω περιπτώσεις α`, β` και γ` ισχύουν, εφόσον δεν έχουν αναθεωρηθεί, σύμφωνα με [την Οδηγία] 2014/24/ΕΕ» και, στο άρθρο 6, ότι «1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς ΦΠΑ, όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή, συμπεριλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαίρεσης ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης, όπως ορίζουν ρητά τα έγγραφα της σύμβασης. [...]».

6. Επειδή, κατά πάγια νομολογία του ΔΕΕ, οι προϋποθέσεις της περίπτωσης 4 της παραγράφου 1 του ως άνω άρθρου 2 του ν. **4412/2016**, δηλαδή της διάταξης με τον ορισμό για τους «οργανισμούς δημοσίου δικαίου», απαιτείται να συντρέχουν σωρευτικά· επομένως, εάν ελλείπει μία από τις προϋποθέσεις αυτές, ένας οργανισμός δεν μπορεί να χαρακτηριστεί ως «οργανισμός δημοσίου δικαίου» και, συνακόλουθα, ως αναθέτουσα αρχή κατά την έννοια της οδηγίας (βλ. σχετικώς τις αποφάσεις της 22ας Μαΐου 2003, κλπ, C-18/01 σκ. 32, της 10ης Απριλίου 2008,, C-393/06 σκ. 36, της 12ης Σεπτεμβρίου 2013,, C-526/11 σκ. 20 επ. και της 5ης Οκτωβρίου 2017, C-567/15 σκ. 30). Επομένως, για να θεωρηθεί ένας φορέας ως οργανισμός δημοσίου δικαίου, και, περαιτέρω, ως αναθέτουσα αρχή, θα πρέπει (α) να δημιουργήθηκε ειδικά για να ικανοποιήσει ανάγκες γενικού συμφέροντος, που δεν έχουν βιομηχανικό ή εμπορικό χαρακτήρα, (β) να έχει νομική προσωπικότητα και (γ) να τελεί σε στενή σχέση εξάρτησης προς το κράτος, τους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης και άλλους οργανισμούς δημοσίου δικαίου, με μία από τις εναλλακτικά οριζόμενες στο στοιχείο γ` του πιο πάνω εδαφίου μορφές, κάθε μία των οποίων αντικατοπτρίζει μία τέτοια σχέση (βλ. απόφαση της 15ης Ιανουαρίου 1998, C-44/1996, κ.λ.π., σκέψεις 20 και 21), δηλαδή ή τη χρηματοδότησή του κατά το μεγαλύτερο μέρος από το κράτος, τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλους οργανισμούς δημοσίου δικαίου, ή τον έλεγχο της διαχείρισής του από τους οργανισμούς αυτούς, ή το διορισμό του διοικητικού ή διευθυντικού ή εποπτικού συμβουλίου του από το κράτος, τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης ή από άλλους οργανισμούς δημοσίου δικαίου. Ειδικότερα, ως προς την κάλυψη αναγκών

γενικού συμφέροντος που δεν εμπίπτουν στο βιομηχανικό ή εμπορικό τομέα, ο κοινοτικός νομοθέτης εισήγαγε διάκριση μεταξύ, αφενός, των αναγκών γενικού συμφέροντος που δεν έχουν βιομηχανικό ή εμπορικό χαρακτήρα και, αφετέρου, των αναγκών γενικού συμφέροντος που έχουν βιομηχανικό ή εμπορικό χαρακτήρα (βλ. απόφαση ΔΕΚ της 10ης-11-1998 C-360/96 , σκέψη 36). Περαιτέρω, η έννοια του "οργανισμού δημοσίου δικαίου" πρέπει να ερμηνεύεται με βάση λειτουργικά κριτήρια (απόφαση ΔΕΚ της 10ης-4-2008 C-393/06 , σκέψη 37 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία), η δε ύπαρξη ή απουσία αναγκών γενικού συμφέροντος, που δεν έχουν βιομηχανικό ή εμπορικό χαρακτήρα, εκτιμώνται αντικειμενικώς (απόφαση ΔΕΚ της 10ης-11-1998 C-360/96 , σκέψεις 62, 63). Εξάλλου, προκειμένου να κριθεί αν ένας φορέας εξυπηρετεί ανάγκες γενικού συμφέροντος που δεν έχουν βιομηχανικό ή εμπορικό χαρακτήρα, δεν έχει σημασία αν οι ανάγκες αυτές καλύπτονται ή θα μπορούσαν να καλυφθούν από ιδιωτικές επιχειρήσεις, αλλά αν πρόκειται για ανάγκες τις οποίες, για λόγους που άπτονται του γενικού συμφέροντος, το κράτος επιλέγει να καλύψει το ίδιο ή επί των οποίων επιθυμεί να διατηρήσει καθοριστική επιρροή (απόφαση ΔΕΚ 10ης-4-2008 C-393/06 σκέψη 40 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία). Πέραν τούτου, πρέπει να λαμβάνεται υπόψη το σύνολο των σχετικών νομικών και πραγματικών δεδομένων, όπως οι περιστάσεις υπό τις οποίες συστάθηκε ο οικείος φορέας και οι συνθήκες υπό τις οποίες ασκεί τη δραστηριότητά του, ειδικότερα δε έχει σημασία, μεταξύ άλλων, να εξακριβωθεί αν ο συγκεκριμένος φορέας δρα υπό συνθήκες ανταγωνισμού, στο σχετικό οικονομικό περιβάλλον δηλαδή στον τομέα για τον οποίο αυτός έχει συσταθεί (απόφαση ΔΕΚ της 10ης-4-2008 C-393/06 , σκέψεις 41,42,43, και εκεί παρατιθέμενη νομολογία).

7. Επειδή, το Γενικό Νοσοκομείο Παπαγεωργίου ιδρύθηκε, ως ίδιον νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου, με την από 24.5.1991 σύμβαση μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και του Ιδρύματος Παπαγεωργίου, η οποία κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. **1964/1991** (ΦΕΚ Α` 146). Η σύμβαση αυτή τροποποιήθηκε με τις νεότερες, από 3.11.1997, 8.7.1999 και 12.9.2003 όμοιες (κυρωτικοί νόμοι **2618/1998**, ΦΕΚ Α` 128, 2737/1999, ΦΕΚ Α` 174, και 3204/2003, ΦΕΚ Α` 296, αντιστοίχως). Κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 1 παρ. 2 της εν λόγω σύμβασης, «Το Γενικό Νοσοκομείο Παπαγεωργίου είναι κοινωφελές και δεν μπορεί να μετατραπεί σε κερδοσκοπική επιχείρηση που έχει σκοπό το κέρδος. Τα πάσης φύσεως έσοδά του θα διατίθενται για την κάλυψη των λειτουργικών του δαπανών, τη συντήρηση, ανανέωση και εκσυγχρονισμό του ιατρικού και λοιπού εξοπλισμού του. Τυχόν πλεόνασμα θα διατίθεται στο Ελληνικό Δημόσιο. Το Νοσοκομείο τελεί υπό την εποπτεία του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας, ο οποίος ασκεί και τις αρμοδιότητες του α.ν. 2039/1939». Στο άρθρο 2 διαγράφεται ο σκοπός του Νοσοκομείου, ο οποίος έγκειται στην παροχή ιατρικών εν γένει υπηρεσιών και νοσηλείας, στην εφαρμογή νέων μεθόδων και μορφών νοσηλείας και ιατρικής εν γένει περίθαλψης, στην έρευνα επί ιατρικών και γενικά επιστημονικών θεμάτων που άπτονται της παροχής ιατρικών και νοσηλευτικών υπηρεσιών καθώς και σε κάθε άλλη εργασία που είναι συναφής με τους στόχους μιας σύγχρονης και πλήρους οργανωμένης νοσηλευτικής μονάδας. Πόρους του ιδρυόμενου νομικού προσώπου με την επωνυμία «Γενικό Νοσοκομείο Παπαγεωργίου» αποτελούν, κατά το άρθρο 5 της Σύμβασης, εκτός από τα έσοδα από τις παρεχόμενες ιατρικές και λοιπές υπηρεσίες, «στ) [η] ετήσια επιχορήγηση του Δημοσίου, που θα καθορίζεται εκάστοτε με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας και Πρόνοιας κατά την ελεύθερη κρίση τους». Προβλέπεται ακόμη έλεγχος του Δημοσίου (άρθρο 7). Η διοίκηση και η διαχείριση του Νοσοκομείου ανατίθενται στο Διοικητικό Συμβούλιο του ιδρυόμενου νομικού προσώπου, το οποίο αποτελείται από τρία (3) μέλη που υποδεικνύονται από το Ίδρυμα Παπαγεωργίου, ένα (1) μέλος που υποδεικνύεται από το Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης και τρία (3) μέλη που επιλέγονται από τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας (άρθρο 15). Κατά δε το άρθρο 16 παρ. 1 της Σύμβασης, «Το Διοικητικό Συμβούλιο του συνιστωμένου με την παρούσα νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου έχει τη διοίκηση και διαχείριση των υποθέσεων του Νοσοκομείου και της εν γένει περιουσίας του. Το Διοικητικό Συμβούλιο κατά την άσκηση της διοίκησης του νομικού προσώπου και την εν γένει διαχείριση των υποθέσεων αυτού και της περιουσίας του έχει τα πλέον εκτεταμένα δικαιώματα και την ευρύτατη και απεριόριστη εξουσία να ενεργεί όλες τις πράξεις του νομικού προσώπου, ενεργεί δε κατά πάσα περίπτωση συλλογικώς και υπέχει τις ευθύνες του δημοσίου υπολόγου». Εξάλλου, στο άρθρο 1 του Ν. **2618/1998** ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι «Προμήθειες πάσης φύσεως, μισθώσεις και εκμισθώσεις ακινήτων εν γένει, αγορές ή εκποιήσεις ακινήτων, εκποιήσεις κινητών, αναθέσεις και εκπονήσεις μελετών, καθώς και

εκτέλεση έργων του Γενικού Νοσοκομείου Παπαγεωργίου διενεργούνται με την εφαρμογή των διατάξεων που ισχύουν στα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.)» και ότι «Κάθε χρόνο γίνεται τακτικός έλεγχος της οικονομικής διαχείρισης του Γενικού Νοσοκομείου Παπαγεωργίου του προηγούμενου χρόνου από δύο ορκωτούς ελεγκτές που ορίζονται από τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας. Η έκθεση του πορίσματος του ελέγχου κοινοποιείται στον Υπουργό σε ένα (1) μήνα από την υποβολή της στο Νοσοκομείο. Ο Υπουργός δύναται οποτεδήποτε να διατάξει έκτακτο έλεγχο οικονομικής διαχείρισης του Νοσοκομείου». Περαιτέρω, με την κοινή απόφαση Α1α/8342/ 10.7.1998 του Υφυπουργού Οικονομικών και του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας (ΦΕΚ Β' 711), η οποία εν συνεχεία τροποποιήθηκε, εγκρίθηκε και ο εσωτερικός κανονισμός λειτουργίας του ανωτέρω Νοσοκομείου. Σύμφωνα δε με την παρ. 15 του άρθρου 3 του Εσωτερικού Κανονισμού του Νοσοκομείου το ύψος της ετήσιας επιχορήγησης του Δημοσίου στο Νοσοκομείο, που καθορίζεται εκάστοτε με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας και Πρόνοιας, δεν μπορεί να υπολείπεται της δαπάνης μισθοδοσίας του προσωπικού που υπηρετεί στο Νοσοκομείο.

8. Επειδή, από όσα προεκτέθηκαν συνάγεται ότι το καθ' ου Γενικό Νοσοκομείο Παπαγεωργίου αφενός μεν συστάθηκε για την ικανοποίηση αναγκών γενικού συμφέροντος που δεν έχουν χαρακτήρα βιομηχανικό ή εμπορικό, εφόσον έχει καθαρά κοινωνική ρόλο, ήτοι την παροχή υπηρεσιών υγείας στο ευρύτερο σύνολο των πολιτών, ενταγμένο στο γενικότερο πλέγμα μέτρων και δράσεων που έχει αναλάβει το κράτος για την προστασία της υγείας κατά τα άρθρα 5 παρ. 5 και 21 παρ. 3 του Συντάγματος, έχει δε και νομική προσωπικότητα, αφού λειτουργεί με τη μορφή νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου. Αφετέρου το εν λόγω νομικό πρόσωπο τελεί σε στενή σχέση εξάρτησης προς το κράτος/άλλο οργανισμό δημοσίου δικαίου, αφού περισσότερο από το ήμισυ των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου του επιλέγονται από τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας και τη Σύγκλητο του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης (το οποίο περιλαμβάνεται στις Κεντρικές Κυβερνητικές Αρχές του Παραρτήματος Ι του ν. **4412/2016** με α/α 24) - πέραν του ότι συντρέχουν και οι έτερες δύο εναλλακτικές μορφές εξάρτησης από το κράτος/οργανισμούς δημοσίου δικαίου, αφού και στην κρατική εποπτεία υπόκειται και το μεγαλύτερο μέρος των πόρων του προέρχονται από την κρατική επιχορήγηση και έσοδα από φορείς κοινωνικής ασφάλισης (που αποτελούν οργανισμούς δημοσίου δικαίου), όπως γίνεται δεκτό και από το καθ' ου Νοσοκομείο, με το από 17-11-2022 υπόμνημα- Β' προσθήκη αυτού. Επομένως, συντρέχουν οι σωρευτικού χαρακτήρα προϋποθέσεις που θέτει το άρθρο 2 παράγραφος 2, αριθ. 1, 2, 3, και 4 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, για να θεωρηθεί το πιο πάνω νοσοκομείο οργανισμός δημοσίου δικαίου και, περαιτέρω, αναθέτουσα αρχή κατά τις διατάξεις της εν λόγω κοινοτικής οδηγίας που παρατέθηκαν και ερμηνεύθηκαν σε προηγούμενες σκέψεις, οι δε αντίθετοι ισχυρισμοί, που προβάλλονται με το από 19-10-2022 υπόμνημα του καθ' ου, πρέπει ν' απορριφθούν. Ειδικότερα, αλυσίτελώς προβάλλεται, κατ' επίκληση της απόφασης ΣτΕ 1224/2022, ότι, μη συγκαταλεγμένου του καθ' ου Νοσοκομείου μεταξύ των φορέων Γενικής Κυβέρνησης - όπως αποφάνθηκε η παραπάνω απόφαση, η οποία έκρινε επί του ζητήματος συμπερίληψης του Νοσοκομείου στο μητρώο φορέων Γενικής Κυβέρνησης που τηρείται από την Ελληνική Στατιστική Αρχή (ΕΛ.ΣΤΑΤ.), στα πλαίσια του ευρύτερου δημοσιονομικού ελέγχου - δεν είναι εφαρμοστέες επί των διαγωνισμών που προκηρύσσει το καθ' ου Νοσοκομείο οι ρυθμίσεις του ν. **4412/2016**, ειδικώς δε οι διέπουσες το καθεστώς νομικής προστασίας διατάξεις των άρθρων 345 επ. του πιο πάνω νόμου και, συνεπώς, μη νομίμως ήχθη η υπόθεση ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ αρχικώς, στη συνέχεια δε ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου. Και τούτο διότι ως αναθέτουσες αρχές, κατά την έννοια των προεκτιθέμενων διατάξεων της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και του ν. **4412/2016**, νοούνται όχι μόνο όσοι φορείς εντάσσονται στη Γενική Κυβέρνηση, αλλά και οι πληρούντες τα σχετικά κριτήρια και έχοντες τη φύση οργανισμού δημοσίου δικαίου, όπως, κατά τα προαναφερόμενα, η εν προκειμένω αναθέτουσα αρχή. Άλλωστε, η κτήση από το καθ' ου νοσοκομείο της ιδιότητας της αναθέτουσας αρχής εναρμονίζεται και προς την αναγνωρισθείσα, από την ιδρυτική αυτού σύμβαση και, ακολούθως, τον κυρώσαντα αυτή νόμο, υπαγωγή των προκηρυσσόμενων από αυτό διαγωνισμών στις περι δημοσίων συμβάσεων εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις.

9. Επειδή, με τα δεδομένα αυτά, ο ένδικος διαγωνισμός, ο οποίος προκηρύχθηκε από το Γενικό Νοσοκομείο Παπαγεωργίου, που αποτελεί «αναθέτουσα αρχή», κατά την έννοια του προπαρατεθέντος άρθρου 2 παρ. 1 περ. 4 του ν. **4412/2016** (ΣτΕ 1000/2022, ΣτΕ ΕΑ 131/2021 - πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 94, 95/2021, 43/2019, 51/2018), ως

εκ του αντικειμένου του [επιλογή αναδόχου για Υπηρεσίες Καθαριότητας-Απολύμανσης, Συντήρησης Πρασίνου και Απεντόμωσης-Μυοκτονίας των χώρων του] και του ύψους της συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και του ν. **4412/2016** και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. **4412/2016**.

10. Επειδή, με πρόδηλο έννομο συμφέρον, μετά την κοινοποίηση σε αυτήν αντιγράφου της 5-10-2022 πράξης περί ορισμού δικασίμου και εισηγητή της Προέδρου του Τμήματος, η παρεμβαίνουσα άσκησε την ένδικη από 17-10-2022 (Π....) παρέμβαση υπέρ του κύρους της προσβαλλόμενης πράξης, με δικόγραφο το οποίο κατέθεσε νομοτύπως και εμπροθέσμως στη Γραμματεία του Δικαστηρίου και κοινοποίησε στους λοιπούς διαδίκους (σχετικές οι περιλαμβανόμενες στον φάκελο εκθέσεις επίδοσης).

11. Επειδή, ο ν. **4412/2016** ορίζει στο άρθρο 36 ότι: « 1. Οι αναθέτουσες αρχές υποχρεούνται να χρησιμοποιούν το Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. σε όλα τα στάδια διαδικασίας σύναψης δημοσίων συμβάσεων του παρόντος νόμου ... 5. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού, ρυθμίζονται, για τις συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, τα τεχνικά ζητήματα που αφορούν: α) ..γ) τους όρους και τις προϋποθέσεις για την υποβολή, τη γνωστοποίηση, τη διακίνηση εγγράφων μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., τον τύπο και το περιεχόμενό τους, τον προσδιορισμό του χρόνου αποστολής ή παραλαβής και τον υπολογισμό των προθεσμιών, ... », στο άρθρο 360 ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής. 2. Η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση των ένδικων βοηθημάτων του Τίτλου 3 ... », στο άρθρο 361 ότι: «Σε περίπτωση προσφυγής κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι: (α) δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα αν η πράξη κοινοποιήθηκε με ηλεκτρονικά μέσα ή τηλεομοιοτυπία ... » και στο άρθρο 362, όπως η παράγραφος 1 αντικαταστάθηκε με το άρθρο 49 του ν. 4456/2017 (ΦΕΚ Α` 24), ότι: «1. Η προδικαστική προσφυγή κατατίθεται ηλεκτρονικά στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού. Σε περίπτωση που η διαγωνιστική διαδικασία δεν διενεργείται μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. η προδικαστική προσφυγή κατατίθεται στην Α.Ε.Π.Π. Η προδικαστική προσφυγή περιέχει τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά της.». Ακολούθως, στο πδ/γμα **39/2017** «Κανονισμός Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών», (ΦΕΚ Α` 64) ορίζεται στο άρθρο 4 παρ. 1 ότι: «Σε περίπτωση προσφυγής κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι: α) δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα .» και στο άρθρο 8 παρ. 3 ότι: «Η προσφυγή κατατίθεται στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού και κοινοποιείται με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Α.Ε.Π.Π.. Ως ημερομηνία υποβολής της προσφυγής θεωρείται η ημερομηνία ηλεκτρονικής καταχώρισης αυτής στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού.». Επίσης, στο άρθρο 12 του π.δ/τος **38/2017** «Κανονισμός Λειτουργίας της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών» (ΦΕΚ Α` 63) ορίζεται ότι: «Για τα θέματα που δεν ρυθμίζονται με ειδικότερες διατάξεις στον παρόντα Κανονισμό, εφαρμόζονται επικουρικά οι διατάξεις του **Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας**, όπως ισχύει. ....». Εξ άλλου, στην υπ` αρ. 56902/215/19-5-2017 απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων» (ΦΕΚ Β` 1924), η οποία εκδόθηκε κατ` εξουσιοδότηση της παρ. 5 του άρθρου 36 του ν. **4412/2016** και συμπεριλαμβάνεται στο θεσμικό πλαίσιο το διέπον την ένδικη διακήρυξη, ορίζεται στο άρθρο 8 υπό τον τίτλο «Επικοινωνία και διακίνηση εγγράφων» ότι: «1. Η διαδικασία επικοινωνίας, ενημέρωσης και διακίνησης εγγράφων πραγματοποιείται μέσω του Συστήματος κατά περίπτωση, με: την αποστολή ή κοινοποίηση σχετικών στοιχείων με μηνύματα δια της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» • την ανάρτηση σχετικών στοιχείων από τις αναθέτουσες αρχές/ αναθέτοντες φορείς στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένων Προκηρυγμένου Διαγωνισμού» του εκάστοτε διαγωνισμού • την υποβολή σχετικών στοιχείων από

τους οικονομικούς φορείς στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένων Ηλεκτρονικής Προσφοράς», ο οποίος περιλαμβάνει τους (υπό)φακέλους: - «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» - «Οικονομική Προσφορά» - «Δικαιολογητικά Προσωρινού Αναδόχου». 2. Τα σχετικά στοιχεία αποστολής, κοινοποίησης, υποβολής ή ανάρτησης που αποτυπώνονται στις αντίστοιχες οθόνες της διεπαφής του χρήστη, και ειδικότερα ο καταγεγραμμένος χρόνος αυτών, αποτελούν απόδειξη επικοινωνίας και διακίνησης εγγράφων μέσω του Συστήματος. Οι σχετικές προθεσμίες αρχίζουν την επομένη της ημέρας της προαναφερθείσας κατά περίπτωση αποστολής, κοινοποίησης ή υποβολής και λήγουν όταν περάσει ολόκληρη η τελευταία ημέρα και, αν είναι κατά το νόμο εορτάσιμη, όταν περάσει ολόκληρη η επομένη εργάσιμη. ... » και στο άρθρο 19 υπό τον τίτλο «Προδικαστικές Προσφυγές - Ενστάσεις» ότι: «1. Προδικαστικές Προσφυγές 1.1. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 2 του παρόντος, οι Προδικαστικές Προσφυγές του Βιβλίου IV του ν. **4412/2016**, κατατίθενται ηλεκτρονικά μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του Συστήματος, στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, επιλέγοντας κατά περίπτωση την ένδειξη «Προδικαστική Προσφυγή» και επισυνάπτοντας το σχετικό έγγραφο σε μορφή ηλεκτρονικού αρχείου Portable Document Format (PDF), το οποίο φέρει εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών σύμφωνα με την παρ.3 του άρθρου 8. ... 1.2. Οι αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς μέσω της λειτουργίας της «Επικοινωνίας»: • κοινοποιούν την προσφυγή σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο».

12. Επειδή, εξάλλου, στην παρ. 7 του άρθρου 10 του **Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας** - Κ.Δ.Δ/σίας (Ν. **2690/1999**, ΦΕΚ Α` 45) ορίζεται ότι: «Για τον υπολογισμό των προθεσμιών, αν ειδικές διατάξεις δεν ορίζουν διαφορετικά, εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 241-246 του Αστικού Κώδικα ....», ενώ στο άρθρο 242 του Αστικού Κώδικα - **A.K.** (Π.Δ/μα **456/1984**, ΦΕΚ Α` 164) ορίζεται ότι: «Η προθεσμία λήγει όταν περάσει ολόκληρη η τελευταία ημέρα και, αν είναι κατά νόμο εορτάσιμη, όταν περάσει ολόκληρη η επόμενη εργάσιμη». Ακολουθώντας, το άρθρο αυτό του **A.K.** τροποποιήθηκε από την διάταξη του άρθρου 1 παρ. 12 της από 29-12-1980 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου - Π.Ν.Π. (ΦΕΚ Α` 299), κυρωθείσης με το άρθρο πρώτο του Ν. 1157/1981 (ΦΕΚ Α` 126), η οποία ορίζει ότι: «Η διαδρομή των υπό του νόμου ή των δικαστηρίων τεταγμένων προθεσμιών άρχεται από της επιούσης της ημέρας της επιδόσεως ή της ημέρας κατά την οποία συνέβη το αποτελούν την αφετηρία της προθεσμίας γεγονός και λήγει την 7ην μ.μ. της τελευταίας ημέρας, εάν δε αυτή είναι κατά νόμον εξαιρετέα ή Σάββατον, την αυτήν ώραν της επομένης εργασίμου ημέρας.».

13. Επειδή, στη συνέχεια, με το άρθρο 22 της υπ` αριθ. **64233/2021** (ΦΕΚ Β 2453/9.6.2021) απόφασης των Υπουργών Ανάπτυξης και Επενδύσεων και Επικρατείας υπό τον τίτλο «Ρυθμίσεις τεχνικών ζητημάτων που αφορούν την ανάθεση των Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών και Υπηρεσιών με χρήση των επιμέρους εργαλείων και διαδικασιών του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ)» καταργήθηκε η πιο πάνω αναφερόμενη υπ` αρ. 56902/215/19-5-2017 απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης, ορίστηκε δε, περαιτέρω, στο μεν άρθρο 18 υπό τον τίτλο «Υποβολή Προδικαστικών Προσφυγών» ότι: «Οι Προδικαστικές Προσφυγές του Βιβλίου IV του ν. **4412/2016**, κατατίθενται ηλεκτρονικά μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του Υποσυστήματος, στην ηλεκτρονική περιοχή του διαγωνισμού, επιλέγοντας την ένδειξη «Προδικαστική Προσφυγή» και επισυνάπτοντας τα σχετικά έγγραφα..Ως προς τις προθεσμίες υποβολής των προδικαστικών προσφυγών και των παρεμβάσεων, ισχύουν τα αναφερόμενα στην παρ. 3 του άρθρου 9 της παρούσας», στο δε άρθρο 9 παρ. 3 της ίδιας υπουργικής απόφασης ότι: «3. Τα σχετικά στοιχεία αποστολής, κοινοποίησης, υποβολής ή ανάρτησης που αποτυπώνονται στις αντίστοιχες οθόνες της διεπαφής του χρήστη, και ειδικότερα ο καταγεγραμμένος χρόνος αυτών, αποτελούν απόδειξη επικοινωνίας και διακίνησης εγγράφων μέσω του Υποσυστήματος. Οι σχετικές προθεσμίες αρχίζουν την επομένη της ημέρας της προαναφερθείσας κατά περίπτωση αποστολής, κοινοποίησης ή υποβολής και εάν δεν ορίζεται διαφορετική ώρα στα έγγραφα της σύμβασης λήγουν όταν περάσει ολόκληρη η τελευταία ημέρα και ώρα 23:59:59 και, αν αυτή είναι εξαιρετέα ή Σάββατο, όταν περάσει ολόκληρη η επομένη εργάσιμη ημέρα και ώρα 23:59:59.». Εξάλλου, στο άρθρο 23 της υπουργικής απόφασης αυτής, ορίζεται ότι: «Οι διατάξεις της παρούσας εφαρμόζονται σε όλες τις δημόσιες συμβάσεις και συμβάσεις προμηθειών και παροχής υπηρεσιών, η έναρξη της διαδικασίας σύναψης των οποίων, σύμφωνα με τα αρ. 61,

120, 290 και 330 του ν. **4412/2016** αντίστοιχα, λαμβάνει χώρα μετά τη δημοσίευση της παρούσας στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Η ισχύς της παρούσας αρχίζει από τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως».

14. Επειδή, τέλος, ο ν. **4727/2020** (ΦΕΚ Α` 184/23.09.2020) «Ψηφιακή Διακυβέρνηση (Ενσωμάτωση στην Ελληνική Νομοθεσία της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/2102 και της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1024) - Ηλεκτρονικές Επικοινωνίες (Ενσωμάτωση στο Ελληνικό Δίκαιο της Οδηγίας (ΕΕ) 2018/1972) και άλλες διατάξεις» ορίζει στο άρθρο 30 αυτού, ότι « Προσδιορισμός χρόνου παραλαβής και υπολογισμός προθεσμιών κατάθεσης 1. Ο προσδιορισμός του χρόνου παραλαβής δημόσιων ή ιδιωτικών εγγράφων που διακινούνται ηλεκτρονικά γίνεται από τους φορείς του δημόσιου τομέα αποκλειστικά ως εξής: α) είτε με χρήση της εγκεκριμένης ηλεκτρονικής υπηρεσίας συστημένης παράδοσης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 51, β) είτε με χρήση αυτόματης ηλεκτρονικής επιβεβαίωσης παραλαβής, γ) είτε με χρήση μη αυτόματης ηλεκτρονικής επιβεβαίωσης παραλαβής. 2. Με την αυτόματη ηλεκτρονική επιβεβαίωση παραλαβής, το πληροφοριακό σύστημα του φορέα αποστέλλει στο πρόσωπο που υπέβαλε το ηλεκτρονικό δημόσιο ή ιδιωτικό έγγραφο αυτοματοποιημένο μήνυμα παραλαβής με εγκεκριμένη χρονοσφραγίδα, στο οποίο αναφέρονται τουλάχιστον ο ακριβής χρόνος και τα στοιχεία καταχώρισης στο ηλεκτρονικό πρωτόκολλο. Με την επιφύλαξη ειδικών διατάξεων, ως χρόνος υποβολής θεωρείται ο χρόνος της ηλεκτρονικής επιβεβαίωσης της παραλαβής, ο οποίος αναγράφεται στην εγκεκριμένη ηλεκτρονική χρονοσφραγίδα.... 5. Με την επιφύλαξη ειδικότερων ρυθμίσεων, όταν προβλέπεται προθεσμία για την ηλεκτρονική υποβολή αιτήσεων, δηλώσεων, δικαιολογητικών και άλλων εγγράφων, η προθεσμία αυτή λήγει την δωδέκατη νυχτερινή ώρα Ελλάδας της ημέρας κατά την οποία παρέρχεται η προθεσμία ή της επόμενης εργάσιμης εάν η καταληκτική ημέρα είναι κατά νόμο εξαιρετέα ή αργία. Σε περίπτωση εκπρόθεσμης ηλεκτρονικής υποβολής ο ενδιαφερόμενος ενημερώνεται αμελλητί και με τον πλέον πρόσφορο τρόπο για τον εκπρόθεσμο χαρακτήρα της υποβολής».

15. Επειδή, από τις προαναφερόμενες διατάξεις του ν. **4412/2016** συνάγεται ότι, η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής του ενδιαφερομένου ενώπιον της αναθέτουσας αρχής αποτελεί απαραίτητη διαδικαστική προϋπόθεση για το παραδεκτό της αίτησης ακύρωσης-αναστολής και πρέπει να ασκείται εντός προθεσμίας δέκα ημερών, η οποία κινείται είτε από την επομένη της κοινοποίησης στον ενδιαφερόμενο της βλαπτικής για τα συμφέροντά του πράξης είτε από την επομένη της ημέρας κατά την οποία ο τελευταίος λαμβάνει πλήρη γνώση αυτής (βλ. ΕΑ ΣτΕ 288/2020, 56/2020). Δεδομένου δε ότι ούτε στις διατάξεις του πιο πάνω νόμου ούτε στις διατάξεις περί ηλεκτρονικής υποβολής προδικαστικών προσφυγών σε διαδικασίες δημοσίων συμβάσεων, ούτε στον Κανονισμό Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών, ούτε, σε κάθε περίπτωση, στην ένδικη διακήρυξη ορίζεται το ακριβές χρονικό σημείο λήξης εντός της τελευταίας ημέρας της προθεσμίας υποβολής των εν λόγω προδικαστικών προσφυγών, εφαρμοστέα, κατά παραπομπή εκ του άρθρου 12 του π.δ/τος **38/2017**, δυνάμει της διάταξης της παρ. 7 του άρθρου 10 του **Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας**, είναι η διάταξη του άρθρου 242 του Αστικού Κώδικα, όπως αυτή έχει τροποποιηθεί με το προπαρατεθέν άρθρο 1 παρ. 12 της κυρωθείσης με το άρθρο πρώτο του ν. 1157/1981, από 29-12-1980 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου, η οποία όρισε, ειδικώς ως προς τις προθεσμίες που τάσσονται από το νόμο ή τα δικαστήρια, ότι αυτές λήγουν την 7η μ.μ. ώρα της τελευταίας ημέρας, και εάν αυτή είναι εξαιρετέα, την ίδια ώρα της επόμενης εργάσιμης ημέρας (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 279/2019, 27/2017, 67/2014, 1130/2010, 808/2008, 598/2008, 896/2010). Συνεπώς, στην περίπτωση διαγωνισμού όπως ο προκείμενος, η δεκαήμερη προθεσμία για την ηλεκτρονική υποβολή, μέσω του πληροφοριακού συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, της προδικαστικής προσφυγής του Ν. **4412/2016** λήγει με τη συμπλήρωση της 7ης μ.μ. της τελευταίας ημέρας και εάν αυτή είναι εξαιρετέα, την ίδια ώρα της επόμενης εργάσιμης ημέρας (βλ. ΕΑ ΣτΕ 279/2019, 27/2017). Αντιθέτως δεν είναι εφαρμοστέες ούτε α) η σχετική με τον υπολογισμό των προθεσμιών ρύθμιση του άρθρου 8 παρ. 2 της 56902/215/02.06.2017 υπουργικής απόφασης, η οποία, όπως προκύπτει από τις διατάξεις του άρθρου αυτού σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 19 της ίδιας υπουργικής απόφασης, που παρατίθενται σε προηγούμενη σκέψη, δεν αφορά την προθεσμία της υποβολής των προδικαστικών προσφυγών, αλλά την προθεσμία της υποβολής των εγγράφων της διαγωνιστικής διαδικασίας, αλλ' ούτε και β) οι διατάξεις του άρθρου 30 του ν. 2727/2020, ο οποίος αναφέρεται στις διοικητικές διαδικασίες ψηφιακής διακυβέρνησης και τη διαχείριση αιτήσεων, δηλώσεων δικαιολογητικών και άλλων εγγράφων και την παροχή ψηφιακών

δημόσιων υπηρεσιών, δεν καταλαμβάνει δε και τις περιπτώσεις προδικαστικών προσφυγών, οι οποίες διέπονται από τις προεκτεθείσες ειδικότερες ρυθμίσεις - προς εναρμόνιση, άλλωστε, προς αυτές (διατάξεις Ν. [4727/2020](#)), θεσπίστηκαν οι διατάξεις της ΥΑ [64233/2021](#), οι οποίες, ωστόσο, κατά ρητή πρόβλεψη του άρθρου 23 αυτής καταλαμβάνουν διαγωνιστικές διαδικασίες κινηθείσες μετά την ισχύ αυτής (9.6.2021), και, επομένως όχι την παρούσα, της οποίας η διακήρυξη δημοσιεύθηκε στις 31-5-2021.

16. Επειδή, η αιτούσα είχε υποστηρίξει με την προδικαστική προσφυγή της και επαναλαμβάνει με την υπό κρίση αίτηση ότι η παρεμβαίνουσα δεν απέδειξε την εκ μέρους της πλήρωση του κριτηρίου επιλογής του άρθρου 2.2.6 της διακήρυξης που αφορά στην τεχνική ικανότητα και προϋποθέτει ο διαγωνιζόμενος οικονομικός φορέας, για τις υπηρεσίες Καθαριότητας - Απολύμανσης, να έχει τουλάχιστον μία ενεργή σύμβαση κατά την τελευταία τριετία (2018, 2019, 2020) έως την καταληκτική ημερομηνία υποβολής της προσφοράς με Νοσοκομείο δυναμικότητας κατ' ελάχιστο 600 κλινών, για δε τις υπηρεσίες συντήρησης πρασίνου, να έχει τουλάχιστον μία ενεργή σύμβαση κατά την ίδια προαναφερόμενη τριετία ετήσιας αξίας με ΦΠΑ κατ' ελάχιστο ίση με την αντίστοιχη ετήσια αξία της σύμβασης, ήτοι 41.000 ευρώ, δεδομένου ότι: 1) οι συμβάσεις με τα Νοσοκομεία «Ασκληπιείο Βούλας» και «Θεαγένειο» που δήλωσε αφορούν νοσοκομεία δυναμικότητας κατώτερης των 600 κλινών, ενώ η σύμβαση με το Νοσοκομείο «Παπαγεωργίου» αφορά σε έργο καθαριότητας που της ανατέθηκε ως μέλος Ένωσης, ως εκ τούτου δε, δεν εκτελέστηκε αποκλειστικά από αυτή, η οποία ήταν υπεύθυνη για συγκεκριμένες υπηρεσίες, οι δε λοιπές, με τις οποίες ήταν επιφορτισμένο το άλλο μέλος της Ένωσης, αποτελούν και υπηρεσίες απαιτούμενες και στην ένδικη σύμβαση, ώστε να μην μπορεί να συναχθεί σχετική εμπειρία της, 2) από τις δηλωθείσες συμβάσεις με το Νοσοκομείο ΑΧΕΠΑ, η τελευταία δεν μπορούσε να ληφθεί υπόψη διότι δεν ήταν ενεργή, 3) η δηλωθείσα σύμβαση με το Νοσοκομείο «ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ» με αντικείμενο «Υπηρεσίες συντήρησης πρασίνου των χώρων του Νοσοκομείου» της ανατέθηκε ως μέλος Ένωσης, ως εκ τούτου δε, δεν εκτελέστηκε αποκλειστικά από αυτή, η οποία, μη έχοντας την αρμοδιότητα διάθεσης επόπτη, δεν αποδεικνύει μέσω της σύμβασης αυτής την απαιτούμενη από την ένδικη διακήρυξη εμπειρία, ενώ, σε κάθε περίπτωση, το ποσό από την πιο πάνω σύμβαση που της αναλογεί, δεν πληροί το επίμαχο κριτήριο επιλογής, 4) η δηλωθείσα σύμβαση με τον Ο.Α.Κ.Α. με αντικείμενο «Υπηρεσίες καθαρισμού εγκαταστάσεων και περιβάλλοντος χώρου», αξίας 12.320 ευρώ με Φ.Π.Α., από άποψη ποσού δεν καλύπτει την απαίτηση του άρθρου 2.2.6, ενώ η ενεργή σύμβαση με τον Ο.Α.Κ.Α. με αντικείμενο τις υπηρεσίες καθαρισμού των εγκαταστάσεων του Ο.Α.Κ.Α., αξίας 421.553,38 ευρώ με Φ.Π.Α., δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη γιατί δεν προκύπτει το ακριβές ποσό που αναλογεί στις υπηρεσίες συντήρησης πρασίνου και ποιες είναι αυτές οι υπηρεσίες, 5) Η δηλωθείσα σύμβαση με την εταιρεία «.....» δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη γιατί δεν είναι ενεργή, 6) η δηλωθείσα σύμβαση με την Π.Α.Δ.Α. δεν δύναται να ληφθεί υπόψη, διότι δεν αφορά υπηρεσίες συντήρησης πρασίνου, αλλά καθαριότητας. Περαιτέρω, η αιτούσα είχε υποστηρίξει με την προδικαστική προσφυγή και επαναλαμβάνει με την υπό κρίση αίτηση ότι ο οικονομικός φορέας «.....», σύμφωνα με όσα δήλωσε στο ΕΕΕΣ, υπέπεσε σε σωρεία παραβάσεων των υποχρεώσεων του κατά την εκτέλεση προγενέστερων συμβάσεων (και μάλιστα εντός της τελευταίας τριετίας), με συνέπεια την αντιστοίχως επανειλημμένη επιβολή διοικητικών κυρώσεων σε βάρος του, λόγω δε του σοβαρού και επαναλαμβανόμενου χαρακτήρα των παραβάσεων, στοιχειοθετείται λόγος αποκλεισμού του, ενόψει και του ότι δεν έχουν δηλωθεί από αυτόν μέτρα αυτοκάθαρσης. Επίσης, υποστηρίζει ότι, ακόμη και αν θεωρηθεί ότι δηλώθηκαν τέτοια μέτρα, η αναθέτουσα αρχή εσφαλμένα δέχθηκε τη συμμετοχή του χωρίς τήρηση της διαδικασίας του άρθρου 73 και επ. του ν. [4412/2016](#). Επιπρόσθετα, υποστηρίζει ότι η συμμετοχή του ίδιου φορέα στον διαγωνισμό πάσχει και από την πρόσθετη ουσιώδη πλημμέλεια της παράλειψης δήλωσης οφигενούς μεταβολής που έλαβε χώρα στις 4-7-2022 και αφορά πλημμέλειες κατά την εκτέλεση σύμβασης με το Γ.Ν. Ελευσίνας «ΘΡΙΑΣΙΟ» και την επιβολή ποινικής ρήτηρας. Τέλος, κατά την αιτούσα, μη νόμιμα η ΕΑΔΗΣΥ παρέλειψε να αποφανθεί επί των προαναφερόμενων αιτιάσεων, δεδομένου ότι η διάταξη του άρθρου 367 παρ. 1 του ν. [4412/2016](#), ερμηνευόμενη υπό το φως της Οδηγίας 89/665/ΕΟΚ και των δι αυτών επιδιωκόμενων σκοπών, επιβάλλει στην Αρχή να αποφαίνεται αιτιολογημένα επί όλων των προβαλλόμενων με την προδικαστική προσφυγή ισχυρισμών, ακόμη και όταν άγεται στην αποδοχή της προσφυγής λόγω βασιμότητας ενός από τους προβαλλόμενους λόγους.

17. Επειδή, η/29.6.2022 (θέμα ...ο) απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του καθ' ου η αίτηση Νοσοκομείου κατά της οποίας ασκήθηκε υπ' αριθ. ΓΑΚ/26.7.2022 προδικαστική προσφυγή της αιτούσας κοινοποιήθηκε σε όλους τους συμμετέχοντες, όπως διαλαμβάνεται στην προσβαλλόμενη απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ και δεν αμφισβητείται, στις 13.7.2022, η εν λόγω δε προδικαστική προσφυγή της αιτούσας κατατέθηκε στις 25.7.2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 21:30:08 - ενόψει του ότι η 23.7.2022, τελευταία ημέρα εμπρόθεσμης υποβολής της προσφυγής ήταν ημέρα Σάββατο και η επομένη Κυριακή. Με τα δεδομένα αυτά, ενόψει και όσων εκτέθηκαν στη σκέψη 15 της παρούσας απόφασης, η προδικαστική προσφυγή της αιτούσας, κατατεθείσα μετά τη λήξη, την 19:00 της 25.7.2022 οικείας προθεσμίας, ασκήθηκε εκπρόθεσμα και ήταν απορριπτέα ως απαράδεκτη. Επομένως, νόμιμα, αν και με διαφορετική αιτιολογία, η ΕΑΔΗΣΥ δεν προέβη στην εξέταση και αποδοχή των αναφερόμενων στην αμέσως προηγούμενη σκέψη πρόσθετων αιτιάσεων που πλήττουν τη συμμετοχή στον ένδικο διαγωνισμό της παρεμβαίνουσας και του οικονομικού φορέα «.....», όπως βάσιμα προβάλλεται και με την ένδικη παρέμβαση.

18. Επειδή, μετά από αυτά, η υπό κρίση αίτηση πρέπει να απορριφθεί και να γίνει δεκτή η παρέμβαση. Επίσης, πρέπει να διαταχθεί η υπέρ του Δημοσίου κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου και να επιβληθεί στην αιτούσα η καταβολή του υπολειπόμενου ποσού παραβόλου, ύψους 1.940,25 ευρώ (άρθρο 372 παρ. 5 ν. **4412/2016**, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 138 του ν. 4782/2021 (ΦΕΚ Α' 36). Τέλος, πρέπει να υποχρεωθεί η αιτούσα να καταβάλει τα δικαστικά έξοδα των διαδικών που υπέβαλαν σχετικό αίτημα, ήτοι του καθ' ου η αίτηση Νοσοκομείου και της παρεμβαίνουσας, τα οποία ανέρχονται, αντίστοιχα, στο ποσό των 341 ευρώ και στο ποσό των 576 ευρώ (άρθρο 50 ν. 3659/2008, φ.ε.κ. Α' 77 και άρθρο 275 παρ. 1 Κ.Δ.Δ.: ν. 2717/1999, φ.ε.κ. Α' 97, σε συνδυασμό με το Παράρτημα Ι του Κώδικα Δικηγόρων: ν. 4194/2013, φ.ε.κ. Α' 208).

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Απορρίπτει την αίτηση.

Δέχεται την παρέμβαση.

Διατάσσει την κατάπτωση του τμήματος του παραβόλου που έχει καταβληθεί και υποχρεώνει την αιτούσα στην καταβολή του υπολειπόμενου παραβόλου, ύψους χιλίων εννιακοσίων σαράντα ευρώ και είκοσι πέντε λεπτών (1.940,25).

Υποχρεώνει την αιτούσα στην καταβολή των δικαστικών εξόδων του καθ' ου η αίτηση Νοσοκομείου, ύψους τριακοσίων σαράντα ενός (341) ευρώ, καθώς και στην καταβολή των δικαστικών εξόδων της παρεμβαίνουσας, ύψους πεντακοσίων εβδομήντα έξι (576) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στην Θεσσαλονίκη στις 10-1-2023, όπου και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του Δικαστηρίου στις 26-1-2023.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

Π.Κ.-Ε.Γ.