

<p><b><u>ΣΥΣΤΗΜΑ ΙΣΟΡΡΟΠΙΑΣ</u></b> <b><u>ΙΣΧΥΟΣ – αντί-ηγεμονικού</u></b> <b><u>χαρακτήρα</u></b></p> <p><b>Αναρχία – κυριαρχία</b> <b>Διαχείριση της</b> <b>κατανομής ισχύος με σκοπό</b> <b>είτε την διατήρηση της τάξης</b> <b>(αμυνόμενοι) είτε την αλλαγή</b> <b>της (αναθεωρητισμός)</b></p> <p>Περιγραφικό «<u>Δόγμα</u>»: «ο ισχυρός επιβάλλει ότι του επιτρέπει η δύναμή του και ο αδύναμος υποχωρεί και προσαρμόζεται» (και ο καθείς «ας κάνει ότι θέλει»):</p> <p>1) <b>Σταθερότητα μέσω ισορροπίας δυνάμεων</b> (αμυντική εκδοχή θουκυδίδειας παράδοσης: «επειδή ο ισχυρός επιβάλλει ... ο αδύναμος πρέπει να αμύνεται) 2) <b>Ηγεμονική σταθερότητα</b> μέσω κονσέρτου ισχυρών δυνάμεων (ηγεμονική εκλογίκευση των θουκυδίδειων αξιωμάτων - νεοφιλελευθερισμός: Ο ισχυρός <b>πρέπει</b> να επιβάλλει ότι του επιτρέπει η δύναμή του και ο αδύναμος πρέπει να προσαρμόζεται)</p> <p><b><u>Σύστημα ισορροπίας ισχύος:</u></b> <b><u>ΠΗΓΗ ΑΝΤΛΗΣΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ</u></b> <b><u>ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΝΕΟΤΕΡΩΝ ΧΡΟΝΩΝ</u></b></p> <p><b>Μέσα από το σύστημα ισορροπίας δυνάμεων (εκ της φύσεώς του αντιηγεμονικού χαρακτήρα) απορρέουν</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Το σύγχρονο διεθνές δίκαιο</li> <li>• Οι σύγχρονοι θεσμοί</li> <li>• Η συλλογική ασφάλεια (διάδοχος του Κονσέρτου Δυνάμεων)</li> <li>• Το κράτος ως θεσμός και η κρατική κυριαρχία/εθνική ανεξαρτησία ως «καθεστώς» του σύγχρονου διεθνούς συστήματος όπως επικυρώθηκε και νομιμοποιήθηκε στην Κοινωνία των εθνών και στον ΟΗΕ</li> </ul>	<p><b><u>ΣΥΣΤΗΜΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ</u></b> <b><u>ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ</u></b></p> <p><b>Αναρχία – κυριαρχία =</b> προσπάθεια διασφάλισης της διεθνούς τάξης που προκύπτει από τις διακρατικές σχέσεις μετά τους πολέμους, τις συμβάσεις και κάθε άλλη διακρατική συμφωνία</p> <p><b>Βασικά: θεσμοθετημένη διαχείριση κατανομή ισχύος με σκοπό την διατήρηση της τάξης, δηλαδή του ισχύοντος status quo).</b> Δεν είναι διεθνιστική: αφορά την διεθνή τάξη και όχι κάποια απόφαση δικαιοσύνης περί την διεθνή πολιτική.</p> <p><b>πολιτικές αρχές:</b> κυριαρχία, ισοτιμία κυρίαρχων κρατών, διακρατικές συμφωνίες (Κεφ. Ι Καταστατικού Χάρτη ΟΗΕ).</p> <p><b>Διακυβέρνηση συστήματος:</b> Συνθήκες, διεθνές δίκαιο, διεθνείς θεσμοί</p> <p><b>Θεσμοί:</b> Κοινά, Αμφικτιονίες, Σύνδεσμοι, Κοινωνία των Εθνών, ΟΗΕ, άλλοι διεθνείς θεσμοί (ΕΕ; Ναι στον βαθμό που παραμένει διακυβερνητική)</p> <p><b>Διεθνείς θεσμοί:</b> Διακυβερνητικοί; Υπερεθνικοί; Ηγεμονικοί;</p> <p><b>Συλλογική Ασφάλεια:</b> <b>A.</b> ημιτελής και αναποτελεσματικό σύστημα ενόσω θα υπάρχουν αίτια πολέμου, δηλαδή, inter alia: 1<sup>ov</sup>) ηγεμονικές αξιώσεις ελέγχου και διεθνών αλλαγών, 2<sup>ov</sup>) άνιση ανάπτυξη μεταξύ κρατών και περιφερειών, 3<sup>ov</sup>) κατάλοιπα προβλημάτων από την εποχή των ηγεμονικών ανταγωνισμών, 4<sup>ov</sup>) διακρατικές διενέξεις κατάλοιπα εποχής εθνικού γίνεσθαι <b>B.</b> Υπογραμμίζεται: Ενώ ορίζει την <b>διεθνή τάξη</b> (ισχύον κυριαρχικό καθεστώς) δεν έχει απάντηση για την διεθνή <b>δικαιοσύνη</b> και την αντιμετώπιση των αξιώσεων διεθνών <b>αλλαγών</b></p>	<p><b><u>ΠΑΓΚΟΣΜΙΑ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ</u></b> <b><u>ή ΠΑΓΚΟΣΜΙΑ ΗΓΕΜΟΝΙΑ</u></b> <b><u>(ανέφικτη πλην διαρκώς οι</u></b> <b><u>ισχυρές δυνάμεις το</u></b> <b><u>επιδιώκουν)</u></b></p> <p><b>Ποικίλες αποχρώσεις:</b> Ηγεμονία, διεθνισμός, κοσμοπολιτισμός (πχ αταξική κοινωνία, κοσμοπολιτικός φιλελευθερισμός, κοσμοπολιτική παγκοσμιοποίηση)</p> <p><b>Προσκρούει με σφοδρότητα:</b> α) στην κοινωνική ετερότητα (πάντα υπήρχαν πολλές κοινωνίες και ποτέ μία), β) στις αξιώσεις συλλογικής ελευθερίας κάθε διακριτής κυριαρχίας και γ) στο κοινωνικοπολιτικό γεγονός του έθνους-κράτους ως εκπλήρωση της αξίωσης συλλογικής ελευθερίας.</p> <p><b>ΤΕΣΣΕΡΕΙΣ αδιέξοδες</b> <b>ΕΚΔΟΧΕΣ</b></p> <p><b>Διεθνισμός:</b> προικισμένος με σχέδιο παγκόσμιας ενοποίησης-εξομοίωσης</p> <p><b>Κοσμοπολιτισμός:</b> αφελείς ή και ανόητες ιδέες απολιτικού χαρακτήρα χωρίς κεντρική ιδέα για το πως θα οργανωθεί ο κόσμος αν καταρτηθεί ο θεσμός του κράτους.</p> <p><b>Αυτοκρατορία:</b> ανέφικτη και σήμερα παρωχημένη. Πάντοτε ήταν έφικτη μόνο με γενοκτονία παγκόσμιας κλίμακας.</p> <p><b>Ηγεμονία:</b> Αν και ανέφικτη στο σύγχρονο κόσμο, αποτελεί εν τούτοις προσδοκία πολλών ισχυρών κρατών που προκαλεί τα πλείστα αίτια πολέμου.</p> <p><b>Ακόμη και ως σκέψη συνιστά πολιτικό ανορθολογισμό, ενσαρκώνει μεταμφιεσμένες ηγεμονικές αξιώσεις και προγραμματικά βλάπτει τις λιγότερο ισχυρές κοινωνίες των οποίων η ελευθερία τους είναι η ανεξαρτησία τους.</b></p>
---	---	--

Πηγή: Π. Ήφαιστος, *Οι διεθνείς σχέσεις ως αντικείμενο επιστημονικής μελέτης στην Ελλάδα και στο εξωτερικό. Διαδρομή, αντικείμενο, περιεχόμενο και γνωσιολογικό υπόβαθρο* (Εκδ. Ποιότητα, Αθήνα)